

С.Ж. Смоилов<sup>1\*</sup>, А.И. Карипова<sup>2</sup>, Д.Б. Калмаганбетова<sup>2</sup><sup>1</sup> Университет «Туран Астана»,  
г. Астана, Республика Казахстан<sup>2</sup> «Esil University»,  
г. Астана, Республика Казахстан\*e-mail: [smoilovs@mail.ru](mailto:smoilovs@mail.ru)

## РОЛЬ НОРМ МЕХАНИЗМА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ В ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ

### Аннотация

Данная статья представляет собой комплексное исследование правовой природы и функциональной роли норм, детерминирующих экономические механизмы в сфере охраны окружающей среды и рационального природопользования. Цель статьи заключается в комплексном теоретико-правовом анализе норм, регулирующих экономические механизмы в сфере охраны окружающей среды и рационального природопользования. Авторами проводится глубокий анализ генезиса данных норм, их внутренней структуры и специфики правовой реализации в современных условиях. В работе переосмысливаются теоретико-методологические подходы к интерпретации экологических предписаний сквозь призму стратегического перехода Республики Казахстан к модели «зеленой экономики». Особое внимание уделяется выявлению системных связей между принципами экологического права и инструментами экономического стимулирования, такими как плата за эмиссии, экологическое страхование и налоговое маневрирование. Через призму юридического анализа действующего законодательства, включая Экологический кодекс РК, раскрываются коллизионные аспекты и пробелы в правовом регулировании. Исследование базируется на критическом осмыслении основных тенденций развития эколого-правовой мысли, что позволило автору детализировать механизмы правового воздействия на субъекты природопользования. В заключении сформулированы авторские теоретические положения и научно обоснованные рекомендации по модернизации отечественного законодательства. Предложенные меры направлены на повышение эффективности правоприменительной практики и обогащение доктрины экологического права новыми концептуальными подходами к пониманию экономической ответственности за состояние природной среды.

**Ключевые слова:** охрана природной среды, правовая система, экологическое право, механизм экономического регулирования, природные ресурсы

### Введение

В период независимости Республики Казахстан (далее – РК) как независимого государства, была создана база законов, которые являются гарантом охраны окружающей среды и природопользования. Главным законом в этой области является Экологический закон РК от 2 января 2021 года. И все-таки принятый объем законов, оберегающих экологию нашего государства, не в полной мере охватывает вопросы юридического контроля экономического планирования охраны природной среды в РК. Сейчас, можно наблюдать несоответствие среди законов, в данной области, часто они идут врозь с основным законом государства. В настоящее время можно наблюдать примеры, когда при разработке и принятии законов в области экономического планирования природоохранной деятельности прослеживается интерес отдельных лиц или групп, не связанный с обеспечением социальной направленности и защитой экологических прав и законных интересов как граждан, так и организаций.

Действующая модель экономического планирования охраны окружающей среды и рационального недропользования не является целостной и скоординированной системой. Она представляет собой совокупность разрозненных и не всегда согласованных между собой элементов. Для обеспечения ее результативности необходимо выявить и проанализировать ключевые причины низкой эффективности, а также выработать комплекс предложений и рекомендаций, направленных на формирование адаптивной и согласованной системы правового регулирования, охватывающей все компоненты данного механизма. Тем более в рамках понимания термина «устойчивое развитие», которое было введено в язык

международной экологической дипломатии и международной комиссии Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию [1].

В итоге можно констатировать, что в РК многие ключевые аспекты правового планирования механизма экономического регулирования охраны окружающей среды и недропользования до сих пор не получили полноценного теоретического осмысления. Формирование целостного представления о роли государства и правовых инструментов в процессе построения принципиально новой модели экологической политики позволит создать эффективные юридические механизмы, обеспечивающие ее реализацию. Такой подход станет основой для совершенствования процедур и оптимизации внедрения «зеленых» технологий во всех сферах хозяйственной деятельности страны.

В частности, в РК по мнению С.Д. Бекишевой и К.К. Рахметова принято объективно считать, что механизм охраны окружающей природной среды и природопользования состоит из следующих видов – государственно-правового, общественного, экономического, идеологического [2]. В перспективе развития и внедрения зеленой экономики в Казахстане требуется формирование и обоснование новых ценностных ориентиров, выработка современных концептуальных основ, а также постановка актуальных целей и задач, определяющих дальнейшее развитие экологической науки.

Объектом исследования является анализ теоретических аспектов, связанных с определением места норм, регулирующих механизм экономического планирования охраны окружающей среды и природопользования, в общей системе права.

Предмет исследования составляют законодательные акты, регулирующие механизмы экономического планирования природоохранной деятельности и рационального использования природных ресурсов.

Цель работы заключается в комплексном изучении юридических аспектов, определяющих место данных норм в системе права, а также структуры законодательства, регулирующего экономическое планирование в сфере охраны окружающей среды и природопользования. Исследование предполагает анализ теоретических подходов и действующих нормативных актов, определяющих реализацию экологических отношений, а также выявление особенностей взаимодействия норм экологического права с иными отраслями права.

В связи с этим сформулированы следующие задачи:

- анализ этапов формирования и развития норм, регулирующих механизм экономического планирования в сфере охраны окружающей среды и природопользования, в контексте правовой системы РК;
- исследование роли законодательства, регулирующего экономические аспекты охраны окружающей среды и природопользования, в рамках действующего законодательства Казахстана;
- определение места норм о механизме экономического планирования охраны окружающей среды и природопользования в системе права Казахстана;
- выявление проблем и противоречий в нормативных актах, регулирующих механизмы экономического планирования в экологической сфере, включая их соответствие Конституции и другим отраслевым нормам;
- правовой анализ национальных и международных источников, регулирующих механизм экономического управления охраной окружающей среды и природопользованием, с последующей оценкой возможности и целесообразности их применения в правовой и социально-экономической реальности РК;
- анализ результативности действующих экономико-правовых инструментов в сфере охраны окружающей среды с использованием статистических показателей, методов эмпирического исследования и сравнительного изучения международной практики;
- разработка научно обоснованных предложений и практических рекомендаций, направленных на совершенствование законодательства и правового механизма экономического планирования в области природопользования и охраны окружающей среды;

- определение структуры и содержания механизма экономического регулирования охраны окружающей среды и природопользования: установление его правового статуса (институт, подинститут, система норм);

- выработка концепции механизма экономического регулирования в праве с учетом принципов устойчивого развития, международных обязательств и целей экологической политики Казахстана.

Данные вопросы требуют комплексного правового исследования, что обусловлено необходимостью теоретического обоснования и разработки предложений и рекомендаций по точному определению места норм, регулирующих механизм экономического планирования охраны окружающей среды и природопользования, в системе права.

В настоящее время в юридической плоскости сохраняется неопределенность в отношении правового статуса этих норм, что проявляется в наличии противоречий между ними и основополагающими принципами права, а также в их несоответствии отдельным положениям Конституции РК. Дополнительно отмечаются различия в толковании положений, регулирующих экономическое планирование в сфере охраны окружающей среды и природопользования. Не все действующие экологические законы ориентированы на защиту экологических прав и законных интересов как граждан, так и организаций. Для формирования четкого и согласованного понимания места норм экологического права необходимо уточнить и закрепить концепцию механизма экономического регулирования охраны окружающей среды и природопользования, адаптированную к правовой системе Казахстана.

#### **Материалы и методы исследования**

В ходе исследования был применен широкий набор методов и источников, обеспечивающих всестороннее и комплексное изучение правовых аспектов механизма экономического планирования охраны окружающей среды и природопользования в РК. Методологическая основа работы опирается на междисциплинарный подход, объединяющий правовые, экономические и экологические исследования.

В качестве материалов для анализа использованы: Конституция РК; Экологический кодекс РК от 2 января 2021 года; Кодекс «О недрах и недропользовании»; Бюджетный кодекс; Закон «О государственном планировании» и другие нормативно-правовые акты, регламентирующие вопросы экономического регулирования в экологической сфере; Принципы Рио-де-Жанейрской конференции ООН по окружающей среде и развитию. Повестку дня на XXI век, Парижское соглашение по климату, Орхусскую конвенцию и иные документы, имеющие значение для внедрения принципов устойчивого развития и экологических стандартов; сравнительное правовое поле, включающее законодательство стран Европейского союза, Российской Федерации, Германии, США и других государств, применяющих рыночные механизмы в экологическом праве; научная литература и предшествующие исследования.

В работе широко использованы труды казахстанских и зарубежных авторов, таких как В.С. Нерсесянца, С.С. Алексеева, А.С. Пиголкина, а также отечественных исследователей: Г.С. Сапаргалиева, А. Тлебаевой, С. Рахметулина и др. Особое внимание уделено монографическому труду Т.В. Петровой «Проблемы правового обеспечения экономического механизма охраны окружающей среды», а также работам по экологическому страхованию, экологическим платежам и финансовому контролю.

Для достижения целей и задач исследования использовались следующие научные методы:

1. Системный подход позволил рассматривать экономическое регулирование охраны окружающей среды как систему взаимосвязанных правовых норм и институтов.

2. Историко-правовой метод использовался для анализа становления норм в области природопользования, прослеживания их эволюции от советского периода до современности.

3. Структурный и функциональный анализ применялся для изучения внутренней структуры механизма правового регулирования, его функций и взаимодействия с другими отраслями права.

4. Логический анализ обеспечивал строгую последовательность и внутреннюю согласованность теоретических построений.

5. Сравнительно-правовой анализ способствовал выявлению сильных и слабых сторон национальной правовой системы на фоне международного опыта.

6. Методы прогнозирования и моделирования использовались для формирования предложений по совершенствованию законодательства.

7. Методы статистического анализа применялись для интерпретации эмпирических данных, таких как объемы экологических расходов, структура загрязнений, показатели финансирования природоохранных мероприятий.

8. Метод наблюдения позволил зафиксировать реальное состояние экологической и правовой обстановки в различных отраслях, в частности, сельском хозяйстве и добывающей промышленности.

Анализируя правовые механизмы, исследование опирается на дихотомию:

Методы позитивной мотивации – меры, поощряющие природопользователей: налоговые льготы, субсидии, премии, создание стимулов на основе рыночных механизмов.

Методы негативной мотивации включают штрафы, компенсационные выплаты, налогообложение выбросов, принудительное восстановление природных ресурсов.

Статистика, представленная в рамках исследования, охватывает: динамику расходов на охрану окружающей среды (например, в 2011 г. – 185,6 млрд тенге); структуру затрат (28,8% – на воздух, 25,9% – на отходы, 22,5% – на водные ресурсы и др.); долю экологических расходов в ВВП (в 2011-2013 гг. – менее 1%).

Эти данные позволили оценить эффективность существующего механизма экономического регулирования и обосновать необходимость его реформирования.

Выбранная тематика расположена на стыке экономических и правовых наук, что обусловило проведение целого ряда фундаментальных исследований в экономической сфере. Научные труды, выполненные юристами, преимущественно посвящены правовым аспектам отдельных элементов механизма экономического регулирования охраны окружающей среды и природопользования, в том числе вопросам финансового регулирования в данной области. Среди примеров можно выделить работы: «Повышение эффективности финансово-правового механизма регулирования охраны окружающей среды», «Правовое обеспечение в сфере финансирования охраны окружающей природной среды», «Правовое регулирование финансирования мероприятий по охране окружающей природной среды». Отдельного внимания заслуживают исследования в области экологического страхования, такие как: «Экологическое страхование: теория, практика правового регулирования» и «Проблемы правового регулирования экологического страхования в Российской Федерации».

Комплексное монографическое исследование, напрямую рассматривающее механизм экономического регулирования охраны окружающей среды и природопользования, представлено лишь одной работой – «Проблемы правового обеспечения экономического механизма охраны окружающей среды» [3].

В РК данная проблематика изучена недостаточно глубоко. Исследования казахстанских ученых ограничиваются отдельными направлениями, такими как природоресурсные платежи, экологическое страхование и финансовый контроль за расходами на природоохранные мероприятия. В частности, можно отметить кандидатские диссертации на темы «Правовое регулирование экологического страхования в Республике Казахстан» [4] и «Правовое регулирование экологических платежей в Республике Казахстан» [5], защищенные в 2008 и 2009 гг. соответственно. Рыночные инструменты становятся основным средством управления окружающей средой и предоставляют возможность переосмыслить традиционные подходы к политическим инструментам [6].

Несмотря на проведенные исследования, остается ряд принципиально важных вопросов, требующих решения. К ним, в частности, относятся: формулировка четкого определения понятия «механизм экономического регулирования охраны окружающей среды и

природопользования», выявление его ключевых структурных элементов, а также анализ факторов, снижающих эффективность его функционирования.

### Результаты и их обсуждение

Анализ проблемы определения места норм, регулирующих механизм экономического регулирования охраны окружающей среды и природопользования, в системе права позволяет сделать следующие выводы:

1. Нормы экологического права имеют комплексный характер, поскольку закреплены не только в специализированных нормативных актах, регулирующих использование природных ресурсов и охрану природы, но и в источниках других отраслей права – конституционного, гражданского, уголовного и трудового законодательства РК.

2. Содержание этих норм формируется под влиянием не только социально-экономических факторов, но и природно-географических условий.

3. Нормы, определяющие экономическое управление в сфере охраны окружающей среды и природопользования, обладают рядом специфических признаков: а) природоохранный аспект – приоритетная цель заключается в предотвращении негативного воздействия хозяйственной деятельности на окружающую среду; б) стимулирующий аспект – направленность на регулирование поведения пользователей природных ресурсов через систему распределения и перераспределения материальных благ и интересов в целях обеспечения рационального природопользования; в) компенсационный характер – ориентированность на восстановление нарушенного состояния окружающей среды.

На современном этапе эти нормы объединяются в единую систему. Однако требует уточнения вопрос, представляет ли она собой правовой институт либо правовой субинститут. Для ответа на него необходимо проанализировать базовые категории: «норма права», «правовой институт» и «отрасль права». Норма права – фундаментальное понятие правовой системы. Как отмечал В.С. Нерсисянц, «норма права – это одно из основных понятий для всех правовых доктрин, которые воспринимают право нормативно, т.е. определяют его через норму и рассматривают как совокупность норм» [7]. В казахстанской правовой доктрине широко распространен подход, при котором право определяется через его нормативную составляющую. Так, Г. Сапаргалиев характеризовал правовую норму как «клеточку правовой материи» [8].

Норма права служит исходной основой для таких правовых категорий, как институт, подотрасль и отрасль права, а также для понятий правоспособность, правосубъектность, правоотношения, правонарушения, правовые акты. Ее содержание выражается в установленных и гарантированных государством правилах поведения, закрепленных в официальных документах и подкрепленных мерами государственного воздействия [9].

С.С. Алексеев подчеркивал, что нормы права, являясь разновидностью социальных норм, имеют общие черты: они формулируют правила поведения, обладают общеобязательностью, являются результатом осознанной и волевой деятельности и находятся в зависимости от социально-экономического строя [10].

К числу характерных признаков нормы права относят:

1. Общеобязательность – выражение властного предписания государства о допустимом и обязательном поведении.

2. Формальную определенность – закрепление в письменной форме в официальных источниках.

3. Связь с государством – установление государственными органами и обеспечение мерами государственного воздействия.

4. Предоставительно-обязывающий характер – сочетание предоставления прав одним субъектам с возложением обязанностей на других [11].

При этом нормы права могут закреплять организационные механизмы планирования и управления. Например, государственное и региональное планирование продовольственных систем в США и на международном уровне все более рассматривается как инструмент долгосрочного удовлетворения экономических, экологических и культурных потребностей

общества, особенно в условиях ожидаемых вызовов, связанных с глобальными изменениями окружающей среды [12]. Аналогично в Европейском Союзе законодательная власть исходит из положений основополагающих договоров, согласованных и ратифицированных государствами-участниками [13].

Нормы экологического права, как и все правовые нормы, обладают общеобязательностью – они представляют собой правила поведения, обязательные для исполнения всеми субъектами-природопользователями. Их формальная определенность выражается в закреплении в нормативных правовых актах, принятых государством в установленном порядке (например, в Экологическом кодексе РК, Земельном, Водном и Лесном кодексах РК), а также в договорах на природопользование. Эти нормы непосредственно связаны с государством, отражая его волю и заинтересованность в обеспечении благоприятной окружающей среды, способствующей жизни и здоровью граждан, и поддерживаются механизмами государственного принуждения. Кроме того, они имеют предоставительно-обязывающий характер: субъективные экологические права неразрывно связаны с экологическими обязанностями.

### **Заключение**

Проведенное исследование было направлено на всесторонний анализ роли норм, регулирующих экономическое обеспечение охраны окружающей среды и природопользования, в структуре правовой системы. Применение системного, структурного, функционального, историко-правового и логического анализа, а также статистических методов и сравнительно-правового подхода позволило решить поставленные задачи и сформировать целостное представление о правовой природе этих норм.

На современном этапе развития экологического права и законодательства РК нормы, определяющие механизмы экономического регулирования охраны окружающей среды и природопользования, образуют самостоятельный правовой институт, который целесообразно обозначить как «Механизм экономического регулирования охраны окружающей среды и природопользования». Этот институт занимает значимое место в Общей части экологического права и оказывает определяющее влияние на функционирование ключевых институтов его Особенной части, что подтверждает его важность для устойчивого правового регулирования в сфере охраны природы и рационального использования природных ресурсов.

## **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

- 1 Prizzia R. Sustainable Development and Environmental Policy: An International Perspective – 2022 [Электронный ресурс] – URL: [https://www.researchgate.net/publication/299631609\\_Sustainable\\_Development\\_in\\_an\\_International\\_Perspective](https://www.researchgate.net/publication/299631609_Sustainable_Development_in_an_International_Perspective) (дата обращения: 15.06.2025).
- 2 Бекишева С.Д. К вопросу о необходимости проведения научных исследований в сфере охраны окружающей среды Республики Казахстан / С.Д. Бекишева, К.К. Рахметов // Құқық қорғау органдары академиясының Жаршысы. – 2018. – № 9. – С. 9-14.
- 3 Петрова Т.В. Проблемы правового обеспечения экономического механизма охраны окружающей среды: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Т.В. Петрова. – Москва, 2000. – 291 с.
- 4 Тлебаева, Г.М. Правовое регулирование экологического страхования в Республике Казахстан: дис. ... канд. юрид. наук / Г.М. Тлебаева. – Алматы, 2008. – 187 с.
- 5 Рахметулин А.Д. Правовое регулирование экологических платежей в Республике Казахстан: дис. ... канд. юрид. наук / А.Д. Рахметулин. – Алматы, 2009. – 148 с.
- 6 Andersen M. Market-based Instruments for Environmental Management: Monograph Book / M. Andersen, R.-U. Sprenger. – Jcmg, 2020. – 288 p.
- 7 Нерсисянц В.С. Общая теория права и государства / В.С. Нерсисянц. – М.: Норма, 2001. – 552 с.
- 8 Сапарғалиев, Г.С. Конституционное право Республики Казахстан: учебник / Г.С. Сапарғалиев. – Алматы: Жеті жарғы, 1998. – 336 с.
- 9 Общая теория права; под ред. А.С. Пиголкина. – М., 2000. – 159 с.
- 10 Теория государства и права; под ред. С.С. Алексеева. – М.: Юрид. лит., 1985. – 480 с.
- 11 Булгакова, Д.А. Теория государства и права: учеб.-метод. пособ. / Д.А. Булгакова. – Алматы: Данекер, 1999. – 84 с.

12 Zougris K. Forming a national community of practice of food system planning initiatives aligned with the United Nations Sustainable Development Goals / K. Zougris, et al. // *Frontiers in Sustainable Food Systems*. – 2025. – Vol. 8. – Article 149-p.

13 Selin H. European Union and environmental governance / H. Selin, S.D. VanDeveer. – London, 2015. – 192p.

## **ЭКОНОМИКАЛЫҚ РЕТТЕУ МЕХАНИЗМІНІҢ ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ҚОРҒАУ ЖӘНЕ ТАБИҒИ РЕСУРСТАРДЫ ПАЙДАЛАНУ НОРМАЛАРЫНЫҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖҮЙЕДЕГІ РӨЛІ**

### **Аңдатпа**

Мақала қоршаған ортаны қорғау және табиғатты ұтымды пайдалану саласындағы экономикалық тетіктерді анықтайтын нормалардың құқықтық табиғаты мен функционалдық рөлін кешенді зерттеу қарастырылған. Мақаланың мақсаты - қоршаған ортаны қорғау және табиғатты ұтымды пайдалану саласындағы экономикалық тетіктерді реттейтін нормаларды кешенді теориялық-құқықтық талдау болып табылады. Авторлар осы нормалардың генезисіне, олардың ішкі құрылымына және қазіргі жағдайда құқықтық іске асырудың ерекшеліктеріне терең талдау жасайды. Жұмыста Қазақстан Республикасының "жасыл экономика" моделіне стратегиялық көшу призмасы арқылы экологиялық нұсқамаларды түсіндірудің теориялық-әдіснамалық тәсілдері қайта түсіндіріледі. Экологиялық құқық принциптері мен эмиссиялық төлемдер, экологиялық сақтандыру және салықтық маневр сияқты экономикалық ынталандыру құралдары арасындағы жүйелік байланыстарды анықтауға ерекше назар аударылады. ҚР Экологиялық кодексін қоса алғанда, қолданыстағы заңнаманы құқықтық талдау призмасы арқылы құқықтық реттеудегі қайшылықты аспектілер мен олқылықтар ашылады. Зерттеу экологиялық-құқықтық ойдың дамуының негізгі тенденцияларын сыни тұрғыдан түсінуге негізделген, бұл авторға табиғатты пайдалану субъектілеріне құқықтық әсер ету тетіктерін егжей-тегжейлі көрсетуге мүмкіндік берді. Қорытындыда отандық заңнаманы жаңғырту бойынша авторлық теориялық ережелер мен ғылыми негізделген ұсыныстар тұжырымдалған. Ұсынылған шаралар құқық қолдану практикасының тиімділігін арттыруға және экологиялық құқық Доктринасын табиғи ортаның жай-күйі үшін экономикалық жауапкершілікті түсінудің жаңа тұжырымдамалық тәсілдерімен байытуға бағытталған.

**Негізгі сөздер:** табиғи ортаны қорғау, құқықтық жүйе, экологиялық құқық, экономикалық реттеу механизмі, табиғи ресурстар.

## **THE ROLE OF THE NORMS OF THE ECONOMIC REGULATION MECHANISM FOR ENVIRONMENTAL PROTECTION AND NATURAL RESOURCE USE IN THE LEGAL SYSTEM**

### **Abstract**

The article examines the role of norms governing economic mechanisms for environmental protection and natural resource management within the legal system. The purpose of the article is a comprehensive theoretical and legal analysis of the norms governing economic mechanisms in the field of environmental protection and rational use of natural resources. It examines the essence of these norms, their structure, and issues related to legal organization and implementation in this field. The theoretical and methodological approaches to understanding these norms are analyzed in the context of Kazakhstan's transition to a green economy. The paper highlights key elements, principles, and the system of legal interpretation of norms related to the economic regulation of environmental protection and natural resource management. It also presents an analysis of the origins and main trends in understanding the role of these norms within the legal system, as well as a legal analysis of current legislation concerning their concepts and significance. Legal mechanisms related to the norms of economic regulation of environmental protection and natural resource management are discussed. As a result of the study, key theoretical propositions and recommendations for improving the Republic of Kazakhstan's existing environmental legislation and developing the theory of environmental law are formulated.

**Keywords:** protection of the natural environment, legal system, environmental law, mechanism of economic regulation, natural resources.

## **REFERENCES**

1 Prizzia R. Sustainable Development and Environmental Policy: An International Perspective – 2022– Available at: - URL: [https://www.researchgate.net/publication/299631609\\_Sustainable\\_Development\\_in\\_an\\_International\\_Perspective](https://www.researchgate.net/publication/299631609_Sustainable_Development_in_an_International_Perspective) [in English]. (accessed: 15.03.2025).

2 Bekisheva S.D. K voprosu o neobkhodimosti provedeniya nauchnykh issledovaniy v sfere okhrany okruzhayushchei sredy Respubliki Kazakhstan [*On the need to conduct scientific research in the field of environmental*

*protection in the Republic of Kazakhstan*] / S.D. Bekisheva, K.K. Rakhmetov // Qūyq qorǵau organdary akademiiasynyñ Jarshysy. – 2018. – No. 9. – P. 9-14. [in Russian]

3 Petrova T.V. Problemy pravovogo obespecheniya ekonomicheskogo mekhanizma okhrany okruzhayushchei sredy: avtoref. dis. ... d-ra jurid. nauk. [*Problems of legal support for the economic mechanism of environmental protection: author's abstract. diss. ... Doctor of Law*]-2000. Moscow. 291 p. [in Russian]

4 Tlebaeva G.M. Pravovoe regulirovanie ekologicheskogo strakhovaniya v Respublike Kazakhstan: dis. ... kand. jurid. nauk. [*Legal regulation of environmental insurance in the Republic of Kazakhstan: dis. ... candidate of legal sciences*] -2008. Almaty. 187 p. [in Russian]

5 Rakhmetulin A.D. Pravovoe regulirovanie ekologicheskikh platezhei v Respublike Kazakhstan: [Legal regulation of environmental payments in the Republic of Kazakhstan: diss.]. kand. jurid. nauk. -2009. Almaty. 148 p. [in Russian]

6 Andersen M. Market-based Instruments for Environmental Management: Monograph Book / M. Andersen, R.-U. Sprenger. – Jcmg, 2020. – 288 p. [in English]

7 Nersesyants, V.S. Obshchaya teoriya prava i gosudarstva. [*General Theory of Law and State*] -2001. Moscow: Norma. 552 p. [in Russian]

8 Sapargaliev G.S. Konstitutsionnoe pravo Respubliki Kazakhstan: [*General Theory of Law and State*] uchebnik. -1998. Almaty: Zheti zhargy. 336 p. [in Russian]

9 Pigolkin, A.S. (Ed.). Obshchaya teoriya prava. [*Constitutional law of the Republic of Kazakhstan*] -2000. Moscow. 159 p. [in Russian]

10 Alekseev S.S. (Ed.). Teoriya gosudarstva i prava. -1985. Moscow: Yuridicheskaya literatura. 480 p. [in Russian]

11 Bulgakova D.A. Teoriya gosudarstva i prava [*Theory of state and law*]: ucheb.-metod . posob. -1999. Almaty: Daneker. 84 p. [in Russian]

12 Zougris, K. Forming a national community of practice of food system planning initiatives aligned with the United Nations Sustainable Development Goals / K. Zougris, et al. // *Frontiers in Sustainable Food Systems*. – 2025. – Vol. 8. – Article 149-p. [in English]

13 Selin H. European Union and environmental governance / H. Selin, S.D. VanDeveer. – London, 2015. – 192 p. [in English]

#### **Information about authors:**

Assel Karipova - candidate of law, Associate Professor of the Department of «Law» at «Esil University», Astana, Republic of Kazakhstan

E-mail: [karipova-82@mail.ru](mailto:karipova-82@mail.ru)

ORCID: <https://orcid.org/my-orcid?orcid=0000-0002-9224-1439>

Dina Kalmaganbetova - PhD, acting Associate professor of the department of the Department of «Law» at «Esil University», Astana, Republic of Kazakhstan

E-mail: [dina\\_zhautikova@mail.ru](mailto:dina_zhautikova@mail.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5377-4486>

Samat Smolov - **corresponding author**, candidate of law, PhD, Associate Professor of the Department of National and International Law, Vice-Provost for Science and Innovation "Turan-Astana" Astana, Republic of Kazakhstan

E-mail: [smoilovs@mail.ru](mailto:smoilovs@mail.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9038-2548>

#### **Сведения об авторах:**

Асель Карипова – кандидат юридических наук, доцент кафедры «Право» «Esil University», г. Астана, Республика Казахстан

E-mail: [karipova-82@mail.ru](mailto:karipova-82@mail.ru)

ORCID: <https://orcid.org/my-orcid?orcid=0000-0002-9224-1439>

Дина Калмаганбетова - доктор философии PhD, и.о. доцента кафедры «Право» «Esil University», г. Астана, Республика Казахстан

E-mail: [dina\\_zhautikova@mail.ru](mailto:dina_zhautikova@mail.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5377-4486>

Самат Смоилов – **основной автор**, кандидат юридических наук, доктор PhD, доцент кафедры национального и международного права, Вице-проректор по науке и инновациям «Турани-Астана», г. Астана, Республика Казахстан

E-mail: [smoilovs@mail.ru](mailto:smoilovs@mail.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9038-2548>

**Авторлар туралы ақпарат:**

Әсел Карипова – заң ғылымдарының кандидаты, «Esil University» «Құқық» кафедрасының доценті, Астана қ., Қазақстан Республикасы

E-mail: [karipova-82@mail.ru](mailto:karipova-82@mail.ru)

ORCID: <https://orcid.org/my-orcid?orcid=0000-0002-9224-1439>

Дина Қалмағанбетова - PhD философия докторы, «Esil University» «Құқық» кафедрасының доцент м. а. Астана қ., Қазақстан Республикасы.

E-mail: [dina\\_zhautikova@mail.ru](mailto:dina_zhautikova@mail.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5377-4486>

Самат Смоилов - **негізгі автор**, заң ғылымдарының кандидаты, PhD докторы, «Туран-Астана» ұлттық және халықаралық құқық кафедрасының доценті, ғылым және инновациялар жөніндегі вице-проректор, Астана қ., Қазақстан Республикасы.

E-mail: [smoilovs@mail.ru](mailto:smoilovs@mail.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9038-2548>